

UCHWAŁA Nr/...../2025

Rady Gminy Łąck

z dnia 29 września 2025 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na rażące naruszenie obowiązków przez Dyрекcję Szkoły Podstawowej im. ppor. Emilii Gierczak w Łącku w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczennicy oraz zaniechanie działań ochronnych i medycznych.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) Rada Gminy Łąck, po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Panią Mirosławę Przedlacką – Zimną w dniu 5 maja 2025 roku na rażące naruszenie obowiązków przez Dyрекcję Szkoły Podstawowej im. ppor. Emilii Gierczak w Łącku w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczennicy oraz zaniechanie działań ochronnych i medycznych.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sporządził/a	Zatwierdził/a jako zgodne merytorycznie	Zaopiniował/a jako zgodne pod względem formalno - prawnym
Marcin - Krzyżewski data: 19.09.2025	A. Zieliński data: 19.09.2025	Przedlacki Panek Adwokat data:

Wójt Gminy Łąck

[Podpis]
Iwona Sierocka

Zatwierdził do przedłożenia Radzie Gminy Łąck

Uzasadnienie

W dniu 5 maja 2025 roku do Rady Gminy Łąck, za pośrednictwem Wójta Gminy Łąck, wpłynęła skarga, której przedmiotem było rzekome rażące naruszenie obowiązków przez Dyрекcję Szkoły Podstawowej im. ppor. Emilii Gierczak w Łącku. Skarżąca wskazała, iż szkoła nie zapewniła odpowiedniego bezpieczeństwa uczniom oraz zaniedbała działania ochronne i medyczne, które były wymagane w zaistniałej sytuacji.

Zgodnie z przepisami art. 229 oraz art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.) skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji przy Radzie Gminy Łąck.

Mając na uwadze powyższe zarzuty, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, działając zgodnie z kompetencjami wynikającymi z art. 229 i art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego, podjęła odpowiednie działania w celu rzetelnego rozpatrzenia sprawy. Komisja zapoznała się z aktami sprawy i wystosowała pismo do Dyrektora Szkoły, wzywając go do pisemnego ustosunkowania się do treści skargi. Dyrektor szkoły odpowiedział na pismo szczegółowym stanowiskiem, które zostało przedstawione w piśmie z dnia 2 czerwca 2025 roku, nr S.P. 090.1.2025.

W związku z dalszymi działaniami skarżącej, która złożyła zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Płocku, sprawa została przekazana do Prokuratury Rejonowej w Gostyninie, zgodnie z właściwością terytorialną. Po przeprowadzonym postępowaniu, w dniu 1 września 2025 roku wpłynęło do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji prawomocne postanowienie zatwierdzone przez Prokuraturę Rejonową, w którym odmówiono wszczęcia dochodzenia w przedmiotowej sprawie.

Z uzasadnienia wynikało, iż nie zachodziły żadne znamiona czynu zabronionego, co zostało potwierdzone przez organ ścigania.

Po zapoznaniu się z pełnym materiałem dowodowym oraz dokumentacją, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną. W świetle zebranych dowodów i stanowiska Dyrektora szkoły, a także decyzji prokuratury, nie stwierdzono żadnego naruszenia prawa przez Dyрекcję szkoły, a wszelkie zarzuty skarżącej zostały uznane za nieuzasadnione.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Gminy Łąck niniejszą uchwałą informuje, że załatwienie skargi nastąpiło w sposób zgodny z przepisami prawa, a skarżącemu nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani zaskarżenia.

Dodatkowo, na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy skarga zostaje uznana za bezzasadną i jej bezzasadność została wykazana w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ rozpatrujący sprawę może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko i dokonać odpowiedniej adnotacji w aktach sprawy. W takim przypadku skarżący nie zostanie ponownie poinformowany o dalszym przebiegu sprawy, a organ może zamknąć postępowanie bez potrzeby zawiadomienia strony.